



АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА СОСНОВОБОРСКА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

19 октября 2015

№ 1578

Об утверждении Порядка, Методики оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей и главных администраторов средств городского бюджета

В соответствии с Уставом города Sosnovoborsk, в целях повышения эффективности бюджетных расходов,

ПОСТАНОВЛЯЮ

1. Утвердить Порядок, Методику оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей и главных администраторов средств городского бюджета в новой редакции согласно приложения.

2. Считать утратившим силу Постановление администрации города Sosnovoborsk от 15 октября 2014 года № 1796 «Об утверждении Порядка, Методики оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей и главных администраторов средств городского бюджета».

3. Постановление вступает в силу со дня официального опубликования в городской газете «Рабочий».

Глава города

С.А. Пономарев

**Порядок,
методика оценки качества финансового менеджмента
главных распорядителей средств городского бюджета
(далее – Порядок)**

1. Настоящий Порядок определяет организацию проведения оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей средств городского бюджета (далее – Главные распорядители), главных администраторов дохода бюджета (далее Главные администраторы).

2. Оценка качества финансового менеджмента Главных распорядителей и Главных администраторов проводится Финансовым управлением администрации города Сосновоборска (далее – Финансовое управление) ежегодно в срок до 1 апреля года, следующего за отчетным.

Оценка качества финансового менеджмента не проводится в отношении Главных распорядителей и Главных администраторов, которые были созданы либо реорганизованы в течение отчетного года.

3. В целях проведения оценки качества финансового менеджмента Главных распорядителей и Главных администраторов выделяются следующие группы показателей:

- оценка эффективности исполнения бюджета по доходам
- оценка качества планирования расходов бюджета;
- оценка результатов исполнения городского бюджета;
- оценка управления обязательствами в процессе исполнения бюджета города;
- оценка исполнения судебных актов;
- оценка организации финансового контроля.

4. Оценка качества финансового менеджмента Главных распорядителей и Главных администраторов осуществляется на основании данных бюджетной отчетности, информации, предоставляемой Главными распорядителями и Главными администраторами и информации, имеющейся в Финансовом управлении.

В случае, если данные Финансового управления не совпадают с данными Главных распорядителей и Главных администраторов, при проведении оценки качества финансового менеджмента Главных распорядителей и Главных администраторов используются данные Финансового управления.

5. Главные распорядители и Главные администраторы предоставляют в Финансовое управление информацию, необходимую для расчета оценки качества финансового менеджмента, указанную в приложении № 1 к Порядку, в срок до 10 марта года, следующего за отчетным.

6. Оценка качества финансового менеджмента Главных распорядителей и Главных администраторов производится по показателям, указанным в Приложении № 2 к Порядку (далее - Перечень показателей).

7. Максимальная оценка, которая может быть получена по каждому из показателей, равна 2-м баллам, максимальная суммарная оценка в случае применимости всех показателей равна 18 баллам.

Сводный рейтинг, ранжированный по убыванию оценок качества финансового менеджмента Главных распорядителей и Главных администраторов, составляется по форме согласно Приложению № 4 к Порядку.

8. Значение оценки по каждому из показателей рассчитывается в следующем порядке:

- определяется значение показателя качества финансового менеджмента Главных распорядителей и Главных администраторов в соответствии с графой 2 Перечня показателей;

- на основании значения показателя качества финансового менеджмента Главных распорядителей и Главных администраторов определяется балл в соответствии с графой 4 Перечня показателей.

9. Расчет суммарной оценки качества финансового менеджмента (КФМ) каждого Главного распорядителя и Главного администратора осуществляется по следующей формуле:

$$\text{КФМ} = \text{SUM } B_i,$$

где:

B_i - итоговое значение оценки по i -му направлению.

10. Итоговое значение оценки по i -му направлению (B_i) рассчитывается по следующей формуле:

$$B_i = \text{SUM } K_{ij},$$

где:

K_{ij} - значение оценки j -го показателя по i -му направлению.

11. На основании результатов оценки качества финансового менеджмента Главных распорядителей и Главных администраторов Финансовое управление:

составляет и направляет на рассмотрение сводные результаты оценки качества финансового менеджмента Главных распорядителей и Главных администраторов главе города Сосновоборска;

составляет рейтинг Главных распорядителей и Главных администраторов, и обеспечивает его размещение на официальном сайте города Сосновоборска в сети Интернет в срок до 1 апреля текущего года;

рейтинг Главных распорядителей и Главных администраторов составляется Финансовым управлением по двум группам:

1 группа – Главные распорядители и Главные администраторы, имеющие подведомственные учреждения;

2 группа - Главные распорядители и Главные администраторы, не имеющие подведомственных учреждений.

12. Анализ качества финансового менеджмента и формирование рейтинга Главных распорядителей и Главных администраторов:

12.1. На основании результатов оценки качества финансового менеджмента Главных распорядителей и Главных администраторов Финансовым управлением проводится анализ качества финансового менеджмента:

- по уровню оценок, полученных Главными распорядителями и Главными администраторами по каждому из показателей;

- по суммарной оценке, полученной каждым Главным распорядителем и Главным администратором по применимым к нему показателям;

- по средней оценке уровня финансового менеджмента Главных распорядителей и Главных администраторов.

12.2. При анализе качества финансового менеджмента по уровню оценок, полученных Главными распорядителями и Главными администраторами по каждому из показателей:

- производится расчет среднего значения оценки, полученной всеми Главными распорядителями и Главными администраторами по каждому из показателей;

- определяются Главные распорядители и Главные администраторы, имеющие по оцениваемому показателю неудовлетворительные результаты.

12.3. Расчет среднего значения оценки по каждому из показателей (SP_j) производится по следующей формуле:

$$SUM K_{jn}$$
$$SP_j = \frac{\quad}{n},$$

где:

K_{jn} - значение оценки j -го показателя по n -му Главному распорядителю, Главному администратору;

n - общее количество Главных распорядителей, Главных администраторов, к которым применим данный показатель.

12.4. Оценка качества финансового менеджмента Главного распорядителя и Главного администратора по оцениваемому показателю считается неудовлетворительной в одном из следующих случаев:

если среднее значение оценки всех Главных распорядителей и Главных администраторов(SP_j) больше 3 баллов, при этом индивидуальная оценка Главного распорядителя и Главного администратора по показателю ниже среднего значения оценки всех Главных распорядителей и Главных администраторов(SP_j) по показателю;

если среднее значение оценки всех Главных распорядителей и Главных администраторов(SP_j) меньше 3 баллов и индивидуальная оценка Главного распорядителя и Главного администратора по показателю ниже 3 баллов.

12.5. Результаты анализа качества финансового менеджмента по уровню оценок, полученных Главными распорядителями и главными администраторами по каждому из показателей, представляются по форме, приведенной в Приложении № 3 к Порядку:

- в графы 1, 2 таблицы Приложения № 3 к Порядку заносится номер показателя по порядку и его наименование (содержание граф 1, 2 таблицы Приложения № 3 к Порядку должно соответствовать содержанию графы 1 Приложения № 2 к Порядку);

- в графу 3 таблицы Приложения № 3 к Порядку заносится полученное расчетным путем среднее значение по показателю оценки;

- в графу 4 таблицы Приложения № 3 к Порядку заносятся наименования Главных распорядителей и Главных администраторов, получивших неудовлетворительную оценку;

- в графу 5 таблицы Приложения № 3 к Порядку заносятся наименования Главных распорядителей и Главных администраторов, получивших самую высокую оценку по показателю;

- в графу 6 таблицы Приложения № 3 к Порядку заносятся наименования Главных распорядителей и Главных администраторов, к которым данный показатель оказался, не применим.

13. Анализ качества финансового менеджмента по совокупности оценок, полученных каждым Главным распорядителем и Главным администратором по применимым к нему показателям, производится на основании сопоставления суммарной оценки качества финансового менеджмента Главных распорядителей и Главных администраторов и максимально возможной оценки, которую может получить Главный распорядитель и Главный администратор за качество финансового менеджмента.

14. Максимально возможная оценка, которую может получить Главный распорядитель за качество финансового менеджмента, рассчитывается по формулам, указанным в пунктах 9, 10, путем подстановки в них значения 2 баллов для применимых к Главному распорядителю показателей (вместо фактически полученных оценок) и значения 0 баллов для неприменимых к Главному распорядителю показателей.

15. Уровень качества финансового менеджмента (Q) по совокупности оценок,

полученных каждым Главным распорядителем по применимым к нему показателям, рассчитывается по следующей формуле:

$$Q = \frac{\text{КФМ}}{\text{МАХ}},$$

где:

МАХ - максимально возможная оценка, которую может получить Главный распорядитель за качество финансового менеджмента исходя из применимости показателей.

16. Чем выше значение показателя "Q", тем выше уровень качества финансового менеджмента Главного распорядителя. Максимальный уровень качества составляет 1,0.

17. По уровню качества финансового менеджмента Главного распорядителя рассчитывается рейтинговая оценка качества финансового менеджмента каждого Главного распорядителя и формируется рейтинг Главных распорядителей, ранжированный по убыванию их рейтинговых оценок.

18. Рейтинговая оценка каждого Главного распорядителя (R) за качество финансового менеджмента рассчитывается по следующей формуле:

$$R = Q \times 2,$$

где:

Q - уровень качества финансового менеджмента Главного распорядителя.

Максимальная рейтинговая оценка, которая может быть получена Главным распорядителем за качество финансового менеджмента, равна 2 баллам.

19. Оценка среднего уровня качества финансового менеджмента Главных распорядителей (MR) рассчитывается по следующей формуле:

$$MR = \frac{\text{SUM R}}{n},$$

где:

SUM R - сумма рейтинговых оценок Главных распорядителей, принявших участие в оценке качества финансового менеджмента Главных распорядителей;

n - количество Главных распорядителей, принявших участие в оценке качества финансового менеджмента Главных распорядителей.

ИНФОРМАЦИЯ
для проведения мониторинга качества финансового
менеджмента _____
(наименование ГРБС, ГАДБ)
по состоянию на _____

№ п/п	Наименование показателя	Единицы измерения	Значение	Примечания
1	МАХ - максимально возможная оценка, которую может получить ГРБС, ГАДБ исходя из применимости показателей	Балл		указать неприменимые показатели с обоснованием их неприменимости
2	Объем доходов, администрируемых ГАДБ, закрепленный за ним решением о бюджете города Сосновоборска на отчетный финансовый год, с учетом изменений по состоянию на конец отчетного периода (за исключением безвозмездных поступлений)	тыс. рублей		
3	Фактическое поступление доходов, администрируемых ГАДБ (за исключением безвозмездных поступлений)	тыс. рублей		
4	Объем бюджетных ассигнований ГРБС по текущим расходам согласно годовой бюджетной росписи с учетом внесенных в нее изменений по состоянию на конец отчетного периода	тыс. рублей		
5	Кассовое исполнение ГРБС по текущим расходам в отчетном периоде	тыс. рублей		
6	Средний объем исполнения ГРБС по текущим расходам ГРБС за I - III кварталы отчетного финансового года	тыс. рублей		
7	Кассовое исполнение ГРБС по текущим расходам в IV квартале отчетного периода	тыс. рублей		
8	Объем бюджетных ассигнований ГРБС по капитальным расходам согласно годовой бюджетной росписи с учетом внесенных в нее изменений по состоянию на конец отчетного периода	тыс. рублей		
9	Кассовое исполнение ГРБС по капитальным расходам в отчетном периоде	тыс. рублей		
10	Сумма, подлежащая взысканию по	тыс.		

	поступившим с начала финансового года в адрес ГРБС исполнительным документам за счет средств бюджета города, по состоянию на конец отчетного периода без учета сумм пени и штрафов по предписаниям надзорных органов	рублей		
11	Количество контрольных мероприятий, проведенных в отношении ГРБС, ГАДБ и подведомственных им учреждений, в течение отчетного финансового года уполномоченными контрольными органами (Федеральной службой финансово-бюджетного надзора, Счетной палатой Красноярского края, службой финансово-экономического контроля Красноярского края, финансовым управлением города Сосновоборска)	шт.		
12	Количество контрольных мероприятий, проведенных в отношении ГРБС, ГАДБ и подведомственных им учреждений, в течение отчетного финансового года уполномоченными контрольными органами, в ходе проведения которых выявлены нарушения бюджетного законодательства (Федеральной службой финансово-бюджетного надзора, Счетной палатой Красноярского края, службой финансово-экономического контроля Красноярского края, финансовым управлением города Сосновоборска)	шт.		
13	План ГРБС по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд на отчетный финансовый год	тыс. рублей		
14	Фактическое размещение ГРБС заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд на конец отчетного периода	тыс. рублей		

**ПЕРЕЧЕНЬ
ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ГОДОВОГО МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА
ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА, ОСУЩЕСТВЛЯЕМОГО ГЛАВНЫМИ
РАСПОРЯДИТЕЛЯМИ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ,
ГЛАВНЫМИ АДМИНИСТРАТОРАМИ ДОХОДОВ БЮДЖЕТА ГОРОДА**

N п/п	Наименование показателя	Единицы измерения	Расчет показателя	Целевой ориентир по показателю	Критерии оценки	Баллы	Комментарии
1	2	3	4	5	6	7	8
Оценка эффективности исполнения бюджета города по доходам							
1	Д1 Отклонение фактического исполнения доходов, закрепленных за ГАДБ, от утвержденных годовых значений	%	$D1 = 100 - (Dф / Dп \times 100)$, если $Dф \leq Dп$; $D1 = (Dф / Dп \times 100) - 100$, если $Dф > Dп$, где: Д1 - процент отклонения фактического исполнения по доходам от утвержденного плана по доходам; Дф - кассовое исполнение бюджета по доходам в отчетном финансовом году (за исключением безвозмездных поступлений); Дп - утвержденный годовой план по доходам, с учетом изменений по состоянию на конец отчетного периода (за исключением безвозмездных поступлений)	отклонение не более 7%	$D1 > 7\%$ $D1 \leq 7\%$	0 2	негативно расценивается как невыполнение плана по доходам для ГАДБ, так и значительное перевыполнение плана по доходам. Целевым ориентиром является значение показателя, не превосходящее 7%

Оценка качества планирования расходов бюджета города							
2	Р2 Своевременность разработки ГРБС, ГАДБ нормативных правовых актов, необходимых для исполнения решения о бюджете города Сосновоборска в соответствии со ст. ст. 78, 78.1, 79 Бюджетного кодекса Российской Федерации	да/ нет	Р2 - наличие всех необходимых нормативных правовых актов	своевременность разработки нормативных правовых актов, необходимых для исполнения решения о бюджете города Сосновоборска	имеются несвоевременно разработанные правовые акты	0	наличие правового акта, необходимого для исполнения решения о бюджете города Сосновоборска, является положительным фактором, способствующим повышению качества финансового менеджмента
					все правовые акты разработаны своевременно	2	
3	Р3 Отклонение первоначально утвержденного плана ГРБС по текущим расходам за счет собственных средств бюджета города от уточненного плана ГРБС на конец финансового года	%	$P3 = (1 - \text{Bo} / \text{Бу}) \times 100\%$, где: Bo - первоначально утвержденный план по текущим расходам ГРБС за счет собственных средств бюджета города; Бу - уточненный на конец отчетного года план по текущим расходам ГРБС	отсутствие изменений первоначально утвержденных текущих расходов бюджета города за счет собственных средств	$5\% \geq P3 $	0	отсутствие значительных изменений первоначально утвержденных текущих расходов бюджета города за счет собственных средств бюджета города в течение года свидетельствует об их качественном планировании
					$2,5\% < P3 < 5\%$	1	
					$ P3 \leq 2,5\%$	2	
Оценка эффективности исполнения бюджета города по расходам							
4	Р4 Объем не исполненных на конец отчетного финансового года ассигнований ГРБС (при условии полного финансирования)	%	$P4 = 100\% \times (\text{Бу} - \text{Рк}) / \text{Бу}$, где: Бу - уточненный на конец отчетного года план по расходам ГРБС; Рк - кассовое исполнение расходов ГРБС в отчетном финансовом году	не более 2,5%	$P4 \geq 7\%$	0	показатель позволяет оценить объем не исполненных на конец года бюджетных ассигнований. Наличие неисполнения не выше установленного
					$2,5\% < P4 < 7\%$	1	
					$P4 \leq 2,5\%$	2	

							оптимального значения является допустимым даже при высоком уровне качества управления финансами, осуществляемого ГРБС
5	Р5 Равномерность освоения текущих расходов ГРБС (при условии полного финансирования)	%	$P5 = (P_{к4} - P_{кр}) \times 100 / P_{кр}$, где: Pк4 - кассовое исполнение ГРБС по текущим расходам в IV квартале отчетного периода; Pкр - средний объем исполнения по текущим расходам ГРБС за I - III кварталы отчетного финансового года	не более 30%	P5 > 100%	0	при годовом мониторинге качества финансового менеджмента показатель выявляет концентрацию текущих расходов ГРБС в IV квартале отчетного финансового года
					30% < P5 < 100%	1	
					P5 <= 30%	2	
					выполняется	2	
6	Р7 Выполнение плана-графика ГРБС по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд на отчетный финансовый год	%	$P6 = \Phi M3 / П M3 \times 100\%$, где: P6 - выполнение плана-графика ГРБС по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд на отчетный финансовый год; $\Phi M3$ - фактическое размещение ГРБС заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд на конец отчетного периода; ПМ3 - план ГРБС по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд на отчетный финансовый год	100%	P6 < 100%	0	негативно расценивается невыполнение плана-графика ГРБС по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд
					P6 = 100%	2	

Оценка управления обязательствами в процессе исполнения бюджета города							
7	КЗ Наличие просроченной кредиторской задолженности ГРБС	тыс. руб.	КЗ - объем просроченной кредиторской задолженности ГРБС и подведомственных ему муниципальных учреждений по состоянию на 1-е число месяца, следующего за отчетным периодом	0	КЗ > 0	0	негативным считается факт наличия просроченной кредиторской задолженности
					КЗ = 0	2	
8	ДЗ Наличие просроченной дебиторской задолженности ГРБС без учета сумм краж и хищений	тыс. руб.	ДЗ - объем просроченной дебиторской задолженности ГРБС без учета сумм краж, хищений и сумм задолженности по предъявленным исполнительным листам	0	ДЗ > 0	0	негативным считается факт наличия просроченной дебиторской задолженности
					ДЗ = 0	2	
					СА <= 2%	1	
					СА = 0%	2	
Оценка организации финансового контроля							
9	НБЗ Наличие нарушений ГРБС, ГАДБ бюджетного законодательства, выявленных в ходе проведения контрольных мероприятий в отчетном финансовом году уполномоченными контрольными органами (Федеральной службой финансово-бюджетного надзора, Счетной палатой Красноярского края, службой финансово-экономического контроля Красноярского края, финансовым управлением города Сосновоборска). В	%	НБЗ = 100% x Кфн / Квкм, где: Кфн - количество контрольных мероприятий, проведенных в отношении ГРБС, ГАДБ и подведомственных им учреждений, в ходе которых выявлены нарушения бюджетного законодательства в отчетном году; Квкм - количество контрольных мероприятий, проведенных в отношении ГРБС, ГАДБ и подведомственных им учреждений в отчетном году	отсутствие нарушений бюджетного законодательства	НБЗ >= 50%	0	отсутствие нарушений бюджетного законодательства является показателем эффективности осуществляемого финансового менеджмента
					0 < НБЗ < 50	1	
					НБЗ = 0	2	

	случае если в отчетном году в отношении ГРБС, ГАДБ проверки не проводились, показатель не рассчитывается						
Максимальная суммарная оценка качества финансового менеджмента ГРБС, ГАДБ						18	

 <*> В случае если данные, необходимые для определения значения оценки показателя качества финансового менеджмента Главных распорядителей, отсутствуют, то оценка по соответствующему показателю принимается равной 0. В случае если показатель неприменим к Главному распорядителю, то данный показатель не применяется при проведении оценки качества финансового менеджмента Главных распорядителей.

**РЕЗУЛЬТАТЫ
АНАЛИЗА КАЧЕСТВА ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА**

N п/п	Наименование направлений оценки показателей	Средняя оценка по показателю (SP)	ГРБС, получившие неудовлетворительную оценку по показателю	ГРБС, получившие лучшую оценку по показателю	ГРБС, к которым показатель не применим
1	2	3	4	5	6
1. Оценка эффективности исполнения бюджета города по доходам					
Д1	Отклонение фактического исполнения доходов, закрепленных за ГАДБ, от утвержденных годовых значений				
2. Оценка механизмов планирования расходов бюджета города					
Р2	Своевременность разработки ГРБС, ГАДБ нормативных правовых актов, необходимых для исполнения решения о бюджете города Сосновоборска в соответствии со ст. ст. 78, 78.1, 79 Бюджетного кодекса Российской Федерации				
Р3	Отклонение первоначально утвержденного плана ГРБС по текущим расходам за счет собственных средств бюджета города от уточненного плана ГРБС на конец финансового года				
2. Оценка результатов исполнения бюджета города					
Р4	Объем не исполненных на конец отчетного финансового года ассигнований ГРБС (при условии полного финансирования)				
Р5	Равномерность освоения текущих расходов ГРБС				
Р6	Выполнение плана-графика ГРБС по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд на отчетный финансовый год				
3. Оценка управления обязательствами в процессе исполнения городского бюджета					
КЗ	Наличие просроченной кредиторской задолженности ГРБС				
ДЗ	Наличие просроченной дебиторской задолженности ГРБС без учета сумм краж и хищений				
4. Оценка организации финансового контроля					
НБЗ	Наличие нарушений ГРБС, ГАДБ бюджетного законодательства, выявленных в ходе проведения контрольных мероприятий в отчетном финансовом году уполномоченными контрольными органами (Федеральной службой финансово-бюджетного надзора, Счетной палатой Красноярского края, службой финансово-экономического контроля Красноярского края, финансовым управлением города Сосновоборска). В случае если в отчетном году в отношении ГРБС, ГАДБ проверки не проводились, показатель не рассчитывается				

СВОДНЫЙ РЕЙТИНГ
ГЛАВНЫХ РАСПОРЯДИТЕЛЕЙ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ
ПО КАЧЕСТВУ ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА

N п/п	Наименование ГРБС	Рейтинговая оценка (R)	Суммарная оценка качества финансового менеджмента (КФМ)	Максимальная оценка качества финансового менеджмента (MAX)
1	2	3	4	5
1				
2				
3				
4				
и т.д.				
Оценка среднего уровня качества финансового менеджмента ГРБС (MR)			X	X